

شماره: ۱۴۰۳-۲	تاریخ: ۱۴۰۳/۰۳/۰۵	ساعت: ۱۴-۱۰	مکان: سالن جلسات مرکز																		
دستور جلسه:																					
بررسی ۶ فقره پروژه تحقیقاتی و ترویجی																					
<table><tr><td>حاضرین در جلسه:</td><td>۶. حسین حیدری</td><td>۱۲. محمد قیطوری</td></tr><tr><td>۱. عباس رضایی زاد</td><td>۷. محمد حیدری</td><td>۱۳. بیتا ناصری</td></tr><tr><td>۲. سجاد بادبرین</td><td>۸. معصومه خان حسنی</td><td>۱۴. مهران نظری</td></tr><tr><td>۳. فرزاد جلیلیان</td><td>۹. مهیار شیخ الاسلامی</td><td>۱۵. عادل نعمتی</td></tr><tr><td>۴. نسترن جلیلیان</td><td>۱۰. علی شیرخانی</td><td>۱۶. مژگان ویسی</td></tr><tr><td>۵. مهدی جوزی</td><td>۱۱. رحمت اله غلامی</td><td>۱۷. نیر خالدی</td></tr></table>				حاضرین در جلسه:	۶. حسین حیدری	۱۲. محمد قیطوری	۱. عباس رضایی زاد	۷. محمد حیدری	۱۳. بیتا ناصری	۲. سجاد بادبرین	۸. معصومه خان حسنی	۱۴. مهران نظری	۳. فرزاد جلیلیان	۹. مهیار شیخ الاسلامی	۱۵. عادل نعمتی	۴. نسترن جلیلیان	۱۰. علی شیرخانی	۱۶. مژگان ویسی	۵. مهدی جوزی	۱۱. رحمت اله غلامی	۱۷. نیر خالدی
حاضرین در جلسه:	۶. حسین حیدری	۱۲. محمد قیطوری																			
۱. عباس رضایی زاد	۷. محمد حیدری	۱۳. بیتا ناصری																			
۲. سجاد بادبرین	۸. معصومه خان حسنی	۱۴. مهران نظری																			
۳. فرزاد جلیلیان	۹. مهیار شیخ الاسلامی	۱۵. عادل نعمتی																			
۴. نسترن جلیلیان	۱۰. علی شیرخانی	۱۶. مژگان ویسی																			
۵. مهدی جوزی	۱۱. رحمت اله غلامی	۱۷. نیر خالدی																			
مباحث مطروحه و مصوبات:																					
دومین جلسه کمیته فنی مرکز در سال ۱۴۰۳ با حضور معاون پژوهشی و اعضای کمیته علمی فنی مرکز و نماینده مدیریت هماهنگی ترویج کشاورزی استان روز شنبه ۵ خرداد رأس ساعت ۱۰ صبح با موضوع بررسی شناسنامه ۶ فقره پروژه تحقیقاتی و ترویجی در محل سالن جلسات مرکز تحقیقات تشکیل شد. در ابتدای جلسه رضایی زاد، معاون محترم پژوهش و فناوری مرکز ضمن خوشامدگویی به حاضرین، شهادت رئیس جمهور محترم و همراهان ایشان را در سانحه رخ داده تسلیت گفت. رضایی زاد در ادامه جلسه بر انجام پروژه های تحقیقاتی کاربردی در جهت رفع مسائل و مشکلات عرصه های کشاورزی استان تأکید نمود. سپس شناسنامه پروژه های پیشنهادی توسط مجریان ارائه شد و در ادامه هر یک از اعضا نظرات، پیشنهادات و انتقادات خود را مطرح نمودند که مقرر گردید طبق نظر اعضای محترم کمیته کلیه موارد طرح شده در پروپوزال اعمال گردد و در نهایت با اجرای ۲ پروژه تحقیقی - ترویجی و ۳ پروژه تحقیقاتی مستقل و تغییر ماهیت یک عنوان پروژه ترویجی به مستقل موافقت شد. خلاصه جلسه به شرح پیوست ذیل می باشد:																					

۱) پروژه تحقیقی - ترویجی: مقایسه عملکرد دانه هیبریدهای جدید ذرت متوسط‌طرس -۱-۱-۲-۴-۱-۲-۲-۷ K۴۷/۲

۱-۵-۱۲۶۴-K*۱ و K۱۸*۱-۱۱-۱-۲-۷-۱-۸۹۱۶/KLM با هیبرید شاهد KSC۷۰۴ در شرایط بهره‌برداران اقلیم

معتدل استان کرمانشاه/مجری: علی شیرخانی

- اهداف پروژه باید متناسب با سؤالات تحقیق باشد. به عبارت دیگر در راستای اهداف تحقیق سؤالات تحقیق بازنویسی شود.

- روش تحقیق: بیان چگونگی مقدار کود مصرفی و عدم انطباق سطح کشت تیمارها در خلاصه و روش تحقیق اصلاح شود.

- پیشنهاد شد در صورت امکان پروژه مشابه‌ای در مناطق گرم استان انجام شود.

جمع‌بندی: اجرای پروژه بلامانع است پس از اصلاحات پیشنهادی انجام شود

۲) افزایش میزان دوقلوزایی و کاهش مرگ و میر بره‌های نژاد سنجابی از طریق مدیریت پرورش و خوراک‌دهی/

مجری: محمد حیدری

- با توجه به اینکه این پروژه سابقه تحقیقاتی قبلی ندارد نمی‌تواند به‌عنوان پروژه تحقیقی ترویجی اجرایی شود. در صورت موافقت موسسه تحقیقات علوم دامی این پروژه می‌تواند به‌صورت پروژه مستقل تعریف شود.

- با توجه به عدم تطابق شناسنامه این پروژه با فرمت پروژه‌های تحقیقی ترویجی، از درج سایر ایرادات و اصلاحات مدنظر اعضای کمیته فنی صرف‌نظر شده است.

جمع‌بندی: چون در زمینه «تأثیر جیره غذایی در دوقلوزایی» سابقه تحقیقاتی در قالب گزارش نهایی و طرح تحقیقاتی وجود ندارد، پیشنهاد می‌شود این پروژه به‌صورت یک طرح مستقل اجرا شود و اجرای آن در شرایط فعلی در قالب پروژه تحقیقی - ترویجی امکان‌پذیر نیست.

۳) پروژه تحقیقی - ترویجی: توسعه کشت زعفران در اراضی کم‌بازده/مجری معصومه خان‌حسنی

- این پروژه با پروژه‌های معمول تحقیقی ترویجی متفاوت است و برخی جنبه‌های آن همانند مقایسه تولید و درآمد اقتصادی زعفران با کشت‌های معمول منطقه جای سؤال و ابهام دارد و باید بیشتر مورد بررسی قرار گیرد.

- عنوان: پیشنهاد می‌شود عنوان به «توسعه کشت زعفران با شیوه‌های نوین در مقایسه با شیوه‌های سنتی در منطقه جلالوند» تغییر یابد.

- شرایط اکولوژیکی منطقه به‌طور کامل آورده شود.

- تاریخ شروع: طرح یک‌ساله و شروع آن از اردیبهشت است درحالی‌که کشت زعفران باید از مردادماه باشد.

- **مدت اجرا:** چون کشت زعفران در سال اول بازدهی چندانی که قابلیت ارزیابی اقتصادی داشته باشد را ندارد و بازدهی آن در سال‌های سوم و چهارم اتفاق می‌افتد لذا لازم است مدت اجرای طرح با در نظر داشتن عملکرد از ۱ سال به حداقل ۳ سال افزایش یابد.

- **اهداف پروژه:** اطلاعات مندرج در اهداف طرح به بند اهداف پروژه منتقل شود

- **هزینه‌ها:** در خصوص تأمین نهاده‌هایی همچون تأمین پیاز زعفران باید با ترویج به توافق رسید و مدیریت ترویج این هزینه را تقبل کند.

- با توجه به هزینه بالای تأمین پیاز از طرف مدیریت ترویج پیشنهاد شد سطح موردنظر از دو هزار مربع به هزار مترمربع کاهش یابد.

- **سوابق تحقیق:** (۱) فرمت نگارش رفرنس‌ها اصلاح شود چنانچه پاراگراف‌ها با نام نویسنده شروع شده‌اند، اصلاح شوند (۲) سوابق تحقیق متناسب با اقلیم استان کرمانشاه آورده شوند درحالی‌که بیشتر به مناطق دیگر از جمله مشهد اشاره شده است (۳) تنها مورد رفرنس منطقه، مطالعه بینش و همکاران به زبان انگلیسی است که می‌بایست طبق فرمت انگلیسی آورده شود و اعداد ذکر شده با مقاله ارائه شده متفاوت‌اند.

روش تحقیق: به‌طور شفاف مشخص شود که کشت ۳ پیاز در هر چاله برچه اساسی است؟ این میزان حداقل بایستی ۶ پیاز باشد

- قطر چاله‌ها، عمق کاشت و وزن پیازها بیان شود (۴) دفعات و میزان آبیاری و روش آبیاری چگونه خواهد بود؟ (غرقابی، قطره‌ای... ذکر شود)

- در خصوص تغذیه گیاه چگونه عمل خواهد شد؟

- روش کاشت، داشت و برداشت توضیح داده شود.

- پاراگراف اول مبهم بوده و نیاز به توضیح بیشتری دارد. معلوم نیست ۳۲ قطعه نمونه شاهد مربوط به چه محصول یا محصولاتی است. انتخاب ۳۲ قطعه مزرعه به‌عنوان شاهد به دلیل گستردگی، کار پژوهش را پیچیده می‌کند و اساساً آیا مقایسه یک محصول چندساله با محصولات زراعی یک‌ساله صحیح است؟

- چگونه با آزمون t مقایسه میانگین انجام می‌شود؟

مسئله اساسی و توجیه اقتصادی:

- میزان آبیاری و اندازه‌گیری آب مصرفی در مقایسه با سایر کشت‌ها چه تفاوتی دارد؟ ارزیابی اقتصادی انجام شود چون صرفه‌جویی آب مدنظر می‌باشد.

- به نظر می‌رسد هزینه اجرای پروژه زیاد است و مردم منطقه کم‌بضاعت و بی‌بضاعت هستند. جنبه اقتصادی اجرای پروژه به‌صورت شفاف مطرح و هماهنگی لازم با بخش اجرا صورت گیرد.

- در صورت کاشت ۶ پیاز در هر چاله مستلزم افزایش هزینه بوده به طوری‌که در سال اول نیاز به ۳ دور آبیاری برای استقرار بوده و هدف پروژه که ارتقای سطح معیشت خانوارهای روستایی است تأمین نخواهد شد. مضاف بر آن هزینه کود، آبیاری،

آماده‌سازی زمین، ضد عفونی بذر، به‌ویژه کنترل علف‌هرز و کارگر هزینه‌بر بوده و به جمع هزینه‌ها افزوده خواهد شد. بنابراین جنبه اقتصادی پروژه بایستی در نظر گرفته شود.

- در پاراگراف آخر قید شده که با توجه به اینکه عملیات کاشت، داشت، برداشت زعفران با نیروی انسانی انجام می‌گیرد و تقریباً ادوات خاصی به کار نمی‌رود، در حالیکه استفاده از ماشین‌آلات اجتناب‌ناپذیر است.
- برای جمله «حداکثر نیاز آبی این گیاه حدود ۶ هزار مترمکعب» رفرنس نوشته شود.

سایر پیشنهادات:

- منظور از اراضی کم‌بازده به‌وضوح مشخص شود. ضمن اینکه اراضی کم شیب و سنگلاخی و معمولی برای گیاهان علوفه‌ای در اراضی دیم به کار می‌رود درحالی‌که زعفران در فصل پائیز نیاز آبی دارد.
- با توجه به اینکه زعفران در مقایسه با محصولات همانند گندم و ذرت محصول رایجی نیست، در انتخاب کشاورز باید دقت بسیار زیادی انجام شود و از طرفی امکان اجرای عملی پروژه با توجه به شرایط منطقه در نظر گرفته شود
- با توجه به مشکل علف‌های هرز در کشت زعفران، روش کنترل علف‌های هرز و نوع علف‌کش بیان شود

جمع‌بندی: با توجه به سؤالات و موارد مطرح شده در جلسه و همچنین شک و تردیدهای مدیریت هماهنگی ترویج کشاورزی در اجرای این پروژه، باید بررسی دقیق‌تری توسط مجری محترم صورت گیرد و شرایط منطقه، دور آبیاری، کود، کشاورز و بررسی شود.

۴) پروژه تحقیقاتی: ارزیابی آلودگی به بیماری‌های قارچی در ۱۷ نژاد برتر شبدر ایرانی /مجری: بیتا ناصری

- در خصوص مشترک شدن پروژه حاضر با موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، دکتر زمانیان رئیس موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر موافق اجرای این پروژه به‌صورت مشترک نبودند و پیشنهاد دادند این پروژه به‌صورت مستقل انجام شود اما در صورتی‌که کمکی از همکاران بخش تحقیقات زراعی و باغی در خصوص کشت محصول شبدر در پروژه مستقل درخواست شود همکاری محققین بخش تحقیقات زراعی و باغی در اجرای پروژه بلامانع است.
- در جلسه تخصصی بخش تحقیقات گیاه‌پزشکی، نماینده حفظ نباتات این پروژه را در اولویت‌های سازمان جهاد کشاورزی استان کرمانشاه وارد ندانسته و پیشنهاد نمود بیماری‌های مهم دیگری همانند بیماری‌های طوقه و ریشه گندم و سایر بیماری‌های مهم که چالش اساسی برای محصولات زراعی استراتژیک استان است مورد مطالعه و پژوهش قرار گیرد.
- **عنوان:** به واژه «سفیدک دروغی» در عنوان اشاره شود چراکه مهم‌ترین بیماری که مورد بررسی قرار می‌گیرد این بیماری است.
- **همکاران:** فقط دو نفر از مجریان پروژه تخصص بیماری‌شناسی دارند. پیشنهاد می‌شود مکان‌هایی که مجری بیماری شناس ندارند حذف شود.

- خلاصه: چون پروژه در سایر ایستگاه‌های کشور نیز انجام خواهد گرفت عبارت «مرکز کرمانشاه» در سطر سوم را حذف کنید. ضمناً چکیده مطابق دستورالعمل‌های سازمان تات نوشته شود.
 - تعریف مسئله: برنامه ۵ ساله ششم در سال ۱۴۰۲ پایان یافته است. از ذکر آن در این بخش خودداری گردد. بهتر است آمار برنامه هفتم توسعه را ارائه شود.
 - اهداف: (۱) پیشنهاد می‌شود که اهداف پروژه، متناسب با سؤالات پژوهش در ۵ مورد بیان گردد (۲) نامگذاری رقم از یک پروژه به پروژه دیگر انجام نمی‌شود (۳) اهداف اولیه مطرح شده زراعی هستند (۴) در فرضیه سوا لاتی مطرح شده که در اهداف پروژه نیست
 - روش تحقیق: (۱) به روش آبیاری اشاره شود (۲) نحوه تعیین مقدار آب آبیاری چگونه خواهد بود؟ زیرا یکی از عوامل مؤثر در گسترش بیماری قارچی روش آبیاری خواهد بود (۳) نحوه تغذیه گیاه شبدر به لحاظ عناصر ماکرو و میکرو در طول فصل کشت چگونه خواهد بود؟ (۴) اندازه‌گیری آب در حیطه تخصص مجری محترم پروژه نیست (۵) فاصله ردیف به نظر زیاد است. کشت شبدر مثل یونجه، متراکم است. در این مورد دقت گردد و چون متراکم است کشت ردیفی فاقد توجیه است (۶) در قسمت هدف طرح قید شده که "شناسایی نژادهای زودرس دو چین شبدر ایرانی برای کاهش کاربرد آب آبیاری" ولی در روش تحقیق برای دستیابی به این هدف مطلبی ارائه نشده است.
 - از موضوع بررسی علف هرز در این پروژه صرف نظر شود، در غیر صورت باید به آفات نیز پرداخته شود.
- جمع‌بندی: پروژه مشترک ملی مورد تأیید موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر نیست. پروپوزال پس از رفع ایرادات به‌طور مستقل و یا ملی تدوین و بارگذاری شود.**
- (۵) پروژه تحقیقاتی مستقل: استفاده از توابع غیرخطی و شبکه عصبی مصنوعی جهت توصیف منحنی رشد گوسفند سنجابی/مجری سجاد بادبرین**
- سابقه تحقیق: اصلاح شود.
 - شرایط اکولوژیکی: شرایط آب و هوایی و طول و عرض جغرافیایی ذکر شود.
 - جمع هزینه‌ها: به سقف مجاز در نظر گرفته شده یعنی ده میلیون تومان افزایش یابد.
 - اهداف: (۱) اهداف در قسمت اهداف پروژه تکمیل شود و نه اهداف طرح (۲) بخش سؤالات تحقیق با بخش اهداف پروژه هم‌راستا شود.
 - ماهیت پروژه: چون ماهیت پروژه کاربردی است نیاز به یافته‌های کاربردی است پیشنهاد می‌شود به‌منظور قابلیت تعمیم به دامدار پروژه در فارم دامدار انجام شود و نه در ایستگاه مهرگان.
 - سایر پیشنهادات: فرمت پروپوزال مشابه طرح‌های مرسوم، تدوین نشده و بیشتر شبیه کار مطالعاتی و مروری است.

جمع‌بندی: اجرای پروژه بلامانع است پس از اصلاحات پیشنهادی انجام شود

۶) پروژه تحقیقاتی مستقل: بررسی ایجاد خوشه کسب و کار آفتابگردان و توسعه زنجیره ارزش آن با استفاده از رهیافت مشارکتی در استان کرمانشاه/مجری حسین حیدری

- عنوان تغییر جزئی یابد: بررسی ایجاد خوشه کسب و کار و توسعه زنجیره ارزش آفتابگردان با استفاده از رهیافت مشارکتی در استان کرمانشاه
- هدف طرح: در این قسمت چیزی نوشته نشود و بند اهداف پروژه تکمیل شود.
- خلاصه: خیلی طولانی نوشته شده است، مختصر گردد و از رفرنس‌دهی در این بخش خودداری شود.
- بیان مسئله: ۱) در این بخش وسعت کشت و تولید آفتابگردان در استان و ایران بیان گردد.
- هزینه: بیان شود که هزینه طرح چگونه تأمین خواهد شد.
- روش تحقیق: مشخصات اکولوژیک منطقه پژوهش ذکر گردد.
- زمان اجرای پروژه: زمان اجرای طرح در جدول بند ۲۴ با مدت اجرا در بند ۱۲ همخوانی ندارد، اصلاح شود
- رفرنس دهی: رفرنس‌ها (از جمله چکیده و سال‌های داخل پرانتز) مطابق فرمت سازمان تات آورده شوند.
- نگارش: نیم‌فاصله‌ها مراعات و کامنت‌های دکتر جوزی لحاظ شود.

جمع‌بندی: اجرای پروژه پس از اصلاحات پیشنهادی و همچنین تأمین اعتبار از سوی موسسه متبوع بلامانع است